

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное
учреждение «Елизаветинская средняя общеобразовательная
школа» Черлакского муниципального района Омской области**

646265 Омская область, Черлакский район, с.Елизаветинка ул. Центральная, 23, тел/факс (838153) 5-62-31ИНН
5539009066 ОГРН 1025502100315 elizavetsoch@yandex.ru

**Аналитическая справка по результатам выполнения регионального
мониторинга образовательных достижений (комплексная работа) в 2024
году обучающимися 7 класса МБОУ «Елизаветинская СОШ»**

Общие подходы к проведению регионального мониторинга образовательных достижений (комплексная работа)

Региональный мониторинг образовательных достижений (комплексная работа) в 7 классе был проведен на основании следующих документов:

1. Распоряжение Министерства образования Омской области «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях Омской области, в 2024 году» № 5143 от 29.12.2023 г.;

2. Приказ БОУ ДПО ИРООО «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в образовательных организациях Омской области» № 13 от 12.01.2024 г.;

3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО)

4. Приказа МБОУ «Елизаветинская СОШ» «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в 2024 году» №26 от 27.02.2024г.

Комплексная работа была проведена 14 марта 2024 года. В исследовании приняли участие 18 обучающихся 7 классов.

Для повышения объективности оценки результатов мониторинга образовательных достижений обучающихся использовались подходы, описанные в Рекомендациях по повышению объективности оценки образовательных результатов. Для обеспечения объективности образовательных результатов в рамках мониторинга образовательных достижений в ОО использовались единые контрольно-измерительные материалы с научно обоснованной концепцией, описанной в кодификаторе и спецификации. Опубликован регламент проведения данной процедуры, в котором подробно изложены организационно-технологические решения для проведения. В соответствии с регламентом проведения на каждом этапе мониторинга были привлечены квалифицированные специалисты. Для устранения конфликта интересов в качестве организаторов в аудитории и наблюдателей были приглашены специалисты, заинтересованные в получении объективных результатов. Проверку результатов проводила автоматизированная информационная система «Региональный мониторинг» <https://aismon.irooo.ru/>.

Для выявления ОО с необъективными результатами были построены доверительные интервалы среднего балла по региону. Также для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов перед основным этапом проведения мониторинга образовательных достижений был проведен обучающий вебинар для муниципальных и школьных координаторов оценки качества образования.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО и Концептуальной модели региональной системы оценки качества образования Омской области, региональный мониторинг образовательных достижений направлен

на оценку уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий и уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся. В измерительные материалы включены задания по шести направлениям: читательская, естественно-научная, математическая, финансовая грамотность, а также креативное мышление и глобальные компетенции. При разработке системы заданий по всем направлениям функциональной грамотности были учтены требования к образовательным результатам Федеральных государственных образовательных стандартов и Федеральной образовательной программы основного общего образования (ФОП ООО), а также возрастные особенности учащихся.

Тексты комплексной работы состояли из инвариантной части (текста в узком смысле слова как фиксированного речетворческого произведения) и дополняющих его текстов, представленных в форме схем, таблиц, рисунков, фотографий, документов, скриншотов сайтов, чатов, форумов. Таким образом, комплексная работа для обучающихся 7-х классов была представлена в виде мультитекста, содержащего элементы, которые относятся к разным стилям речи. Задания комплексной работы имели обобщенные формулировки и не имели указаний на конкретную предметную область, знания из которой необходимо применить для их выполнения, что соответствует требованиям к заданиям по функциональной грамотности. Графически каждое задание было оформлено в рамку.

Целью проведения комплексной работы в 7 классе является промежуточная оценка сформированности у обучающегося 7 класса познавательных универсальных учебных действий (базовых логических и исследовательских действий и работе с информацией), а также определение уровня сформированности разных видов функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной, финансовой, креативного мышления и глобальных компетенций).

Отбор содержания КИМ для проведения комплексной работы был осуществлен с учётом общих установок. В числе этих установок наиболее важными с методической точки зрения являются следующие:

- КИМ ориентирован на проведение промежуточной оценки уровня сформированности у обучающихся познавательных универсальных учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования и Федеральной образовательной программой основного общего образования в части достижения планируемых результатов ФОП ООО, обозначенных в целевом разделе программы, и реализации Программы формирования универсальных учебных действий, расположенной в содержательном разделе ФОП ООО;

- на оценку выносятся только умения, которые можно проверить в рамках одной письменной работы и которые позволяют определить возможности школьника для обучения в 7 классе;

- варианты КИМ содержат условия, различные по форме предъявления, и задания, различные по виду требуемого ответа задания.

Объектом оценки является определение уровня сформированности у обучающихся 7 класса познавательных универсальных учебных действий, таких как:

- базовые логические действия: анализ и синтез; сравнение; подведение под понятие; установление причинно-следственных связей; обобщение;
- базовое исследовательское действие: установление причинно-следственных связей;
- работа с информацией: анализ и синтез, сравнение.

Работа разделена на 7 частей, включающих в себя задания на оценку базовых логических и исследовательских действий и на работу с информацией.

Общие сведения о распределении заданий по частям комплексной работы и их основным характеристикам представлены в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заданий по частям комплексной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл за выполнение заданий группы	Процент количества заданий данной части работы от общего
<i>Базовое логическое действие</i> Анализ и синтез	1	1	4%
<i>Базовое логическое действие</i> Сравнение	2	2	7%
<i>Базовое логическое действие</i> Подведение под понятие	4	4	14%
<i>Базовое логическое действие</i> Установление причинно-следственных связей	5	5	18%
<i>Базовое логическое действие</i> Обобщение	2	2	7%
<i>Базовое исследовательское действие</i> Установление причинно-следственных связей	2	2	7%
<i>Работа с информацией</i> Анализ и синтез	9	9	32%
<i>Работа с информацией</i> Сравнение	3	3	11%
Итого	28	28	100%

Задания КИМ позволяют определить уровень сформированности разных видов функциональной грамотности у обучающихся 7 класса: читательской, математической, естественно-научной, финансовой, креативного мышления и глобальных компетенций.

Общие сведения о распределении заданий по частям комплексной работы и их основным характеристикам, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Распределение заданий по частям комплексной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл за выполнение заданий группы	Процент количества заданий данной части работы от общего
Читательская грамотность	8	8	29%
Математическая грамотность	6	6	22%
Естественно-научная грамотность	6	6	22%
Финансовая грамотность	4	4	14%
Креативное мышление	2	2	7%
Глобальные компетенции	2	2	7%
Итого	28	28	100%

Для проведения комплексной работы в 7 классе было составлено 2 мультитекста, объединённых темой «Транспорт», к каждому из которых было составлено 28 заданий. 23 задания закрытого типа с выбором одного или нескольких правильных ответов и 5 задания открытого типа с кратким ответом.

На выполнение работы обучающимся 7 класса было отведено 90 минут (2 урока). Комплексная работа проводилась в бумажном виде.

Интерпретация результатов выполнения комплексной работы обучающимися 7 класса осуществляется согласно критериям, описанным ниже.

Выполнение учащимся работы в целом оценивается итоговым баллом. Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за выполнение всей работы, – 28 баллов.

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы.

Принятый в статистике минимальный критерий освоения учебного материала находится в пределах от 50 до 65% от максимального балла.

Для данного этапа введения комплексных работ можно ограничиться минимальным критерием в 50% от максимального балла. В этом случае минимальный критерий выполнения комплексной работы составит 14 первичных баллов.

Вывод по результатам выполнения комплексной работы делается с учётом полученного балла. Если обучающийся 7 класса справился с выполнением комплексной работы менее чем на 50% (от 0 до 13 баллов), то можно сделать вывод о том, что у него не сформированы познавательные универсальные учебные действия и функциональная грамотность. Для такого ученика целесообразно организовать дополнительные практические занятия, направленные на формирование проверяемых познавательных действий и функциональной грамотности.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материала (от 14 до 21 балла), можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение

основными учебными действиями на уровне их правильного выполнения и базовый уровень сформированности функциональной грамотности.

Если ученик набрал от 22 до 26 баллов, можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на повышенном уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а функциональная грамотность сформирована у него на уровне выше базового.

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности семиклассников представлены в таблице 3.

Таблица 3

Рекомендации по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 7-х классов по результатам выполнения комплексной работы

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Интервал тестовых баллов (процент от максимального балла)
Ниже базового уровня	0-13	0-49
Базовый уровень	14-23	50-84
Выше базового уровня	24-28	85-100

Выявление уровня подготовки обучающихся 7 класса по результатам мониторинга образовательных достижений (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)

Результаты выполнения комплексной работы представляются для каждого ученика по 100-балльной шкале как процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы. Все результаты достижений обучающихся разделены на три уровня (базовый уровень, уровень выше и ниже базового).

На рисунке 4 представлено распределение баллов обучающихся 7 класса.

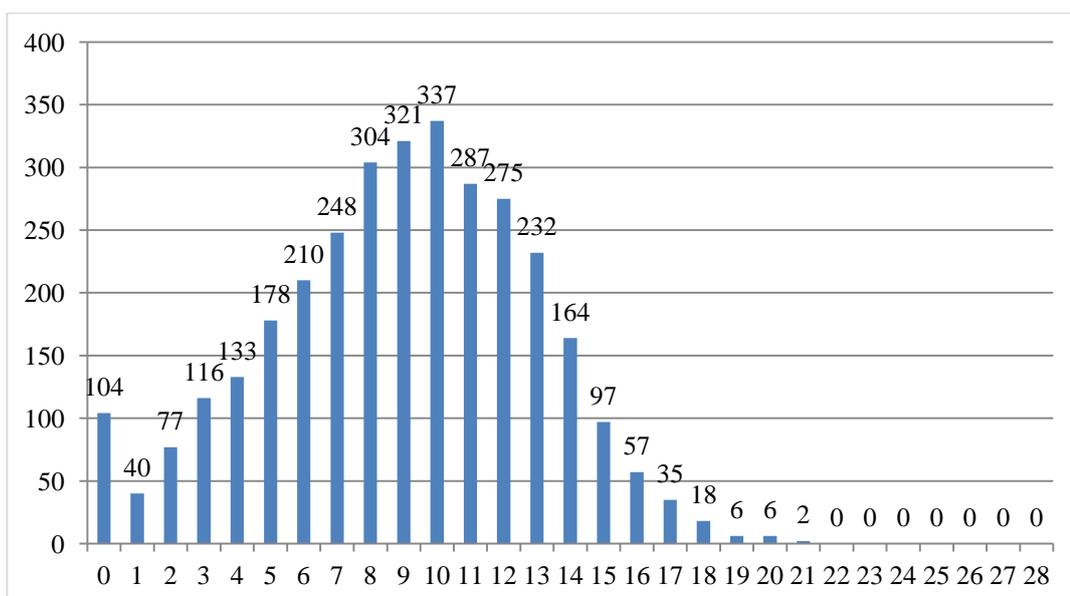


Рис.4. Первичное распределение баллов комплексной работы 7 класс в 2024 году

Кривая распределения баллов значительно смещена влево, ни один из обучающихся не набрал более 21 балла, вершина графика находится на отметке 10 баллов, что на 4 балла ниже минимального уровня освоения учебного материала, это свидетельствует о том, что работа была сложной для большинства участников. Это наблюдение подтверждается и данными таблицы 4.

Таблица 4

Границы по установлению уровней сформированности учебной компетентности у обучающихся 7-х классов по результатам выполнения комплексной работы

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Доля участников (в %)
Ниже базового уровня	0-13	88,14%
Базовый уровень	14-23	11,86%
Выше базового уровня	24-28	0%

Обучающиеся продемонстрировали низкие результаты выполнения работы: только 12% семиклассников выполнили работу на базовом уровне, ни один из обучающихся 7 класса не выполнил работу на уровне выше базового, большинство обучающихся не справились с выполнением работы.

На рисунке 5 представлено распределение качества выполнения комплексной работы в 2022, 2023, 2024 годах.

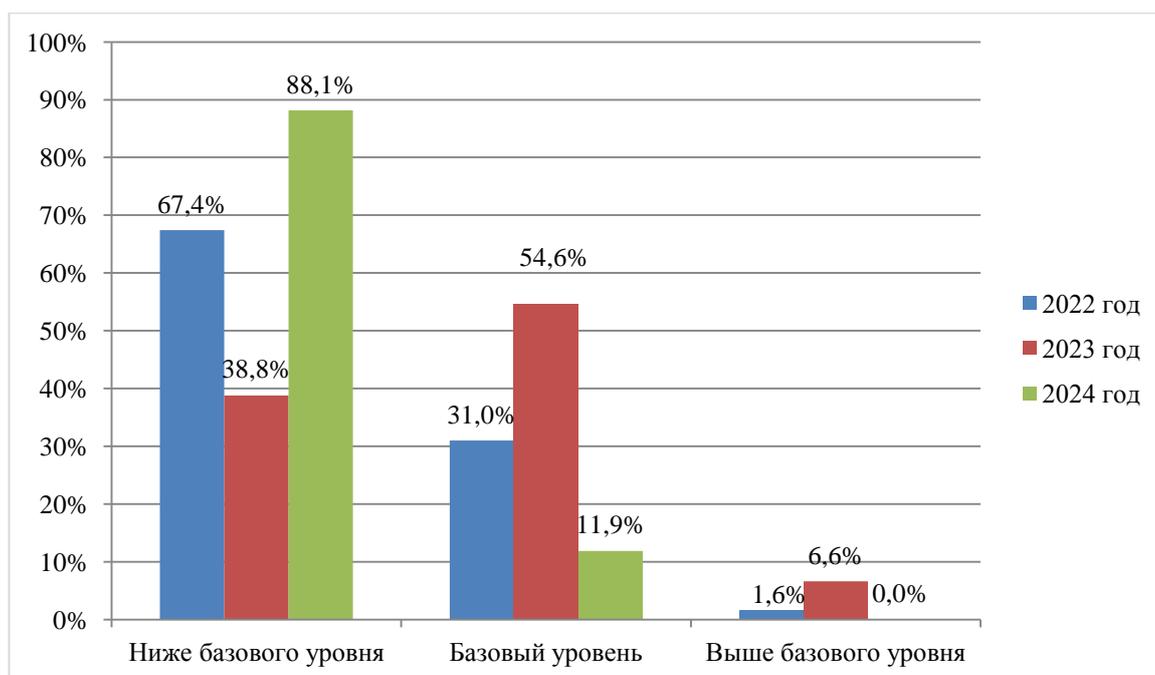


Рис. 5. Сравнение распределения обучающихся 7-х классов по качеству выполнения комплексной работы 2022, 2023 и 2024 годов

В текущем учебном году доля обучающихся, демонстрирующих овладение основными учебными действиями на базовом уровне, составила 11,9%, что почти в 5 раз ниже, чем в 2023 году, и в 3 раза ниже результатов 2022 года. По сравнению с 2023 годом, в 2024 году в 2 раза увеличилось число обучающихся, не достигнувших базового уровня. Никто из семиклассников не продемонстрировал освоение основных учебных действий на уровне выше базового. Результаты 2024 года являются худшими в разрезе 3-х последних лет. Комплексная работа для обучающихся 7-х классов в 2024 году была существенно переработана и изменена, было увеличено количество заданий в работе.

На основании данных, представленных в диаграмме, можно сделать вывод о том, что большинство семиклассников (88,1%) не справилось с выполнением комплексной работы.

Данные результаты будут учтены при составлении КИМ в 2025 году.

В 2024 году комплексная работа для 7-х классов содержала задания разного уровня сложности: низкого (11 заданий), среднего (13 заданий) и высокого (4 заданий). На рисунке 6 представлено распределение заданий комплексной работы в зависимости от уровня сложности.

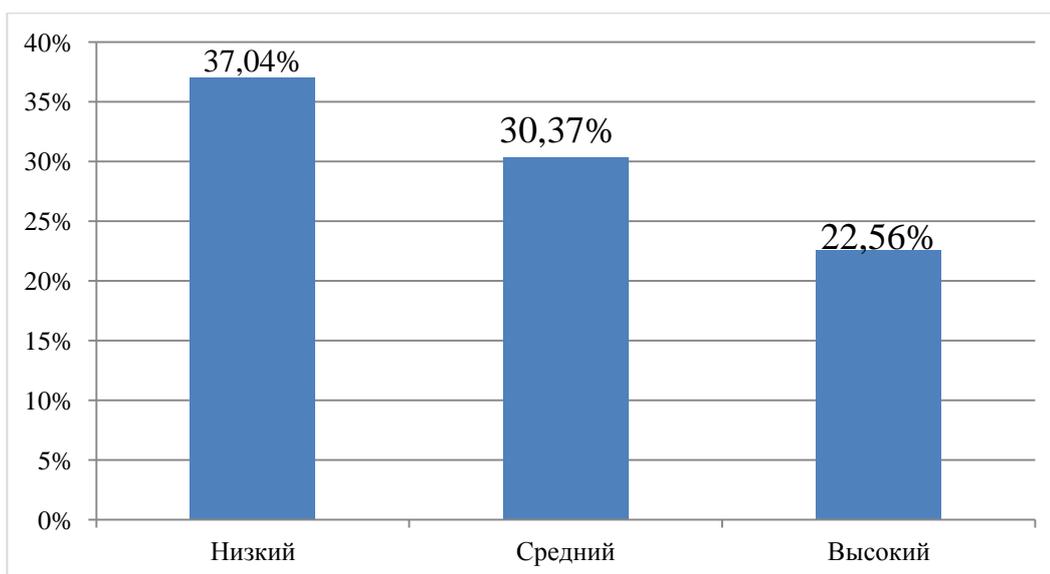


Рис. 6. Распределение результатов комплексной работы для 7-х классов в зависимости от уровня сложности заданий

По данным, представленным на диаграмме, можно сделать вывод о том, что успешность выполнения обучающимися 7 класса заданий комплексной работы зависит от их уровня сложности.

В 2024 году снизился не только процент выполнения комплексной работы с 52,98% в 2023 году до 31,88%, но и средний балл её выполнения: с 10,596 в 2023 году до 8,926 в 2024 году, следовательно, количественное усложнение инструментария является не главной причиной низких результатов, т.к. оно может отразиться только на проценте выполнения работы, в то время как на средний балл выполнения работы влияет именно сформированность познавательных и регулятивных УУД, а также общий уровень образовательных возможностей обучающихся. В связи с тем, что функциональная грамотность начинается на уровне освоения учебного содержания «применение в стандартной ситуации», в среднем 44% обучающихся 7-х классов выполнили ВПР 2023 по разным предметам на отметки «2» и «3», следовательно, почти половина обучающихся 7-х классов школы не достигла уровня, необходимого для выполнения заданий по функциональной грамотности, поэтому результаты мониторинга образовательных достижений ожидаемо невысокие.

Оценка метапредметных (познавательных) универсальных учебных действий

В комплексной работе 2024 года оценивался уровень сформированности у обучающихся 7 класса познавательных универсальных учебных действий:

- анализ и синтез (базовое логическое действие);
- сравнение (базовое логическое действие);
- подведение под понятие (базовое логическое действие);
- установление причинно-следственных связей (базовое логическое действие);

- обобщение (базовое логическое действие);
- установление причинно-следственных связей (базовое исследовательское действие);
- анализ и синтез (работа с информацией);
- сравнение (работа с информацией).

Средний процент выполнения комплексной работы составил 30,91% (средний балл составил – 8,037), следовательно, обучающиеся 7 класса правильно выполнили менее половины заданий.

В связи с внедрением обновленного Федерального государственного образовательного стандарта, нельзя полноценно сопоставить уровень сформированности большинства универсальных учебных действий в разные годы.

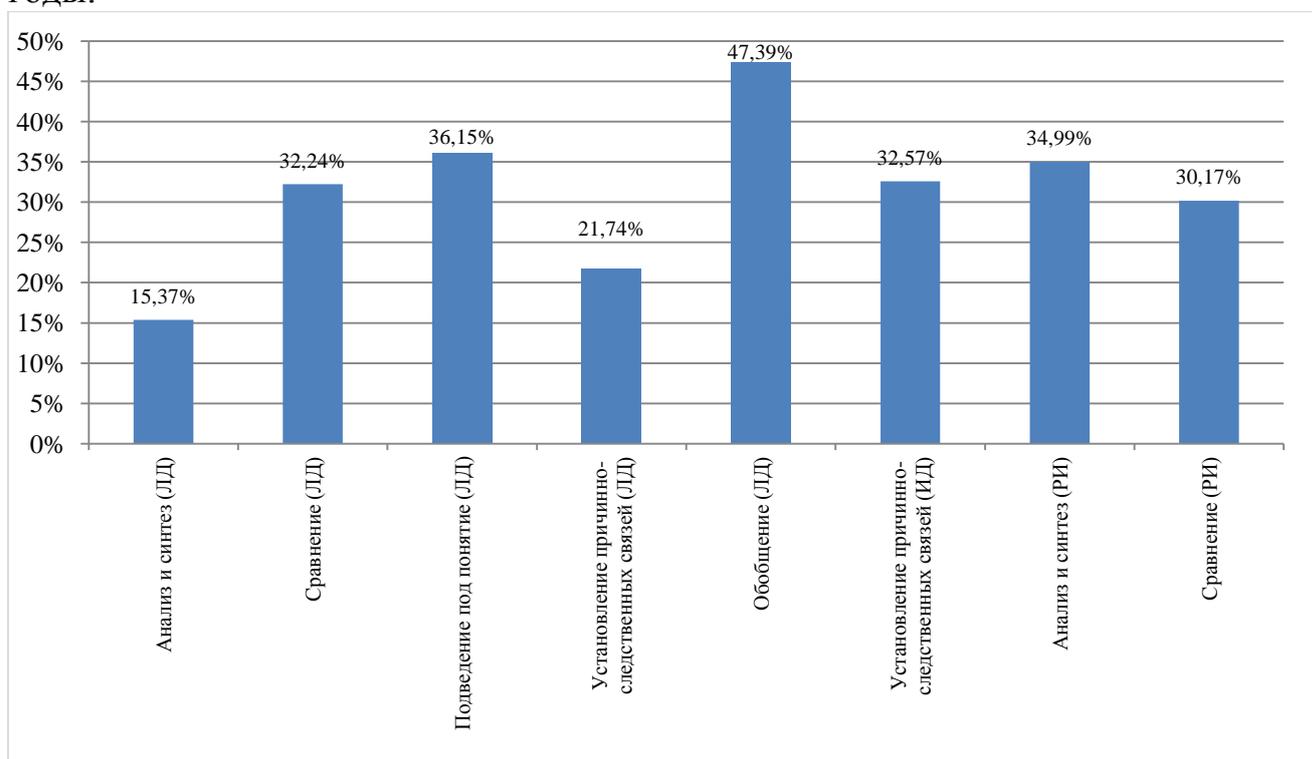


Рис. 7. Оценка сформированности познавательных универсальных учебных действий (7 класс) в 2024 году

По данным диаграммы можно сделать вывод о том, что все познавательные универсальные учебные действия не сформированы у большинства (52-84%) семиклассников. В связи с тем, что в результате мониторинга не выявлены универсальные учебные действия, сформированные у большинства обучающихся, представим общий анализ по каждому действию.

Базовое логическое действие «анализ и синтез» сформировано только у 15,37% семиклассников, в 2023 году также оценивалось это логическое действие, тогда процент выполнения заданий на его оценку составил 35%, следовательно, наблюдается отрицательная динамика по формированию данного действия у обучающихся 7-х классов. В 2024 году оценивалось не только логическое действие «анализ и синтез», но и аналогичное действие «работа с информацией», уровень

сформированности которого составил 34,99%. Усреднённый показатель сформированности данного универсального учебного действия по группам «базовые логические действия» и «работа с информацией» составил 25,18%. Снижение результатов по данному действию связано, в том числе, с повышением уровня сложности работы и увеличением числа заданий, направленных на оценку данного действия.

Процент выполнения заданий на оценку базового логического действия «сравнение» составил 29,22% (в 2023 году – 43%), средний процент выполнения заданий на оценку аналогичного действия из блока «работа с информацией» составил 30,17%, следовательно, средний процент выполнения заданий на оценку данного учебного действия составил 29,69%, что говорит об отрицательной динамике в формировании данного действия у обучающихся 7 классов.

В 2024 году также наблюдается снижение уровня сформированности логического действия «подведение под понятие»: в 2023 году оно было сформировано у 48% семиклассников, а в 2024 году только у 36,15%.

В комплексной работе 2024 года оценивалось базовое логическое действие «установление причинно-следственных связей» (процент сформированности 21,74%) и аналогичное базовое исследовательское действие (32,57%), следовательно, средний процент сформированности данного учебного действия составляет 27,15%, т.е. оно не сформировано у большинства семиклассников.

Средний процент выполнения заданий, направленных на оценку базового логического действия «обобщение», составил 47,39%, следовательно, оно не сформировано более чем у половины обучающихся.

Таким образом, опираясь на усреднённые результаты по аналогичным учебным действиям, можно сделать вывод, что все оцениваемые познавательные универсальные учебные действия сформированы менее чем у половины обучающихся, а большинство из них – только у трети семиклассников.

Рассмотрим подробнее результаты выполнения обучающимися 7 класса 2024 года заданий комплексной работы (Рис. 7).

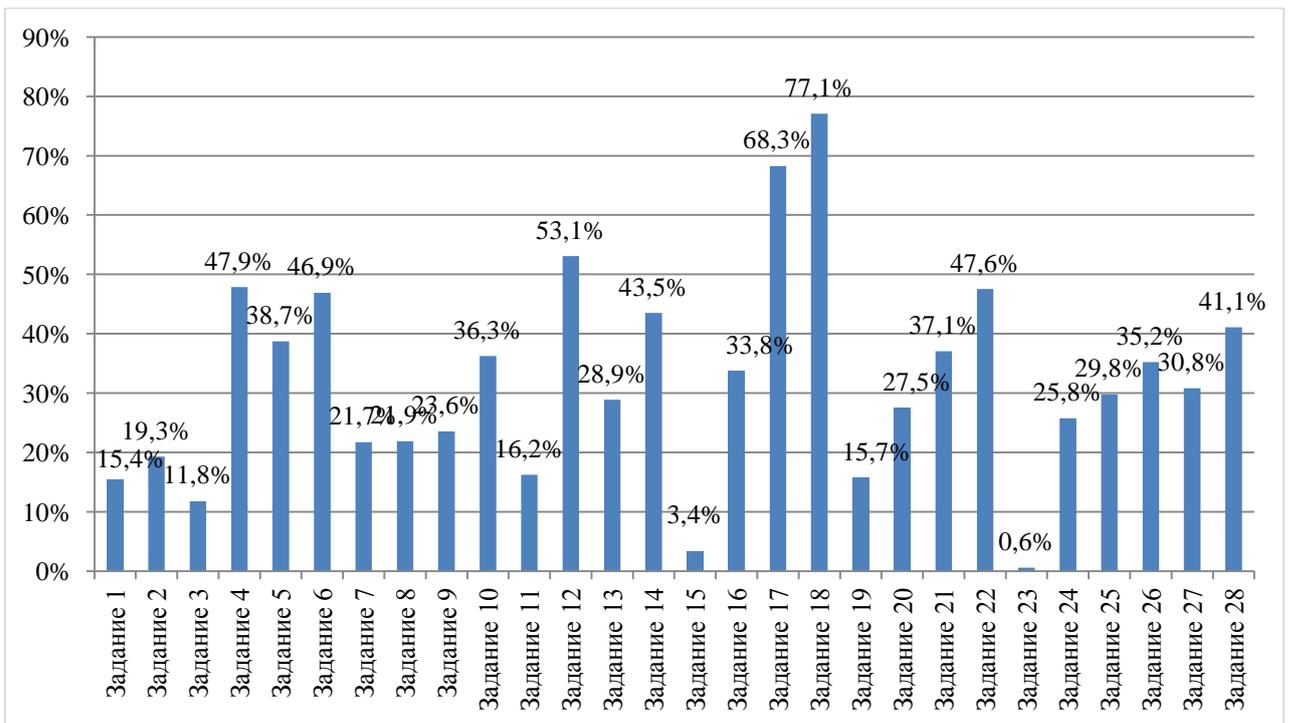


Рис. 8. Диаграмма выполнения заданий комплексной работы (7 класс)

На оценку базового логического действия «анализ и синтез» было направлено задание 1, в котором данное действие конкретизировалось умением определять место, где содержится искомая информация. Процент выполнения данного задания составил 15,4%, в 2023 году этот показатель по данному умению находился на уровне 35%, в 2022 – 29%. Таким образом, на протяжении последних 3 лет наблюдается низкий уровень сформированности данного умения, в текущем году отмечается отрицательная динамика в результатах обучающихся при выполнении задания на оценку данного умения. В указанном задании необходимо было выбрать 2 правильных варианта ответа, но большинство семиклассников (70%) выбрали только 1 вариант ответа, 15% от общего числа участников выбрали в качестве ответа неверный вариант.

Образец задания 1

Информацию и выполните задания.

ОМСКИЙ АЭРОПОРТ имени Д.М. Карбышева

Омское время 11:03 +7 (3812) 55-69-11 RU ENG

Карта полётов **Онлайн-табло** Купить билет Как добраться

Омский аэропорт имени Д.М. Карбышева

Путешествие на самолете – самый быстрый способ добраться в любую точку страны или мира. К тому же авиaperелеты в наши дни стали более доступными и комфортными.

Аэропорт города Омска является международным. Из него можно отправиться прямыми рейсами в 21 город России, а также в 5 зарубежных населенных пунктов. При этом время перелета внутри страны колеблется от 1 часа 10 минут до 4 часов 30 минут. Международные перелеты занимают от 50 минут до 15 часов. Продолжительность рейса зависит от удаленности пункта назначения и других факторов.

Задание 1

Мама сообщила Лизе, что во время весенних каникул они полетят в гости к родственникам, которые живут в Иркутске. Всю информацию о перелете родители решили найти на сайте Омского аэропорта. Какой информации не нашла семья на представленной странице сайта? Выберите один или несколько вариантов ответа.

- 1) Информации о контактном телефоне Омского аэропорта.
- 2) Информации о продолжительности перелета из Омска в Иркутск.
- 3) Информации о том, где можно посмотреть расписание полетов на текущую дату.
- 4) Информации об адресе Омского аэропорта.

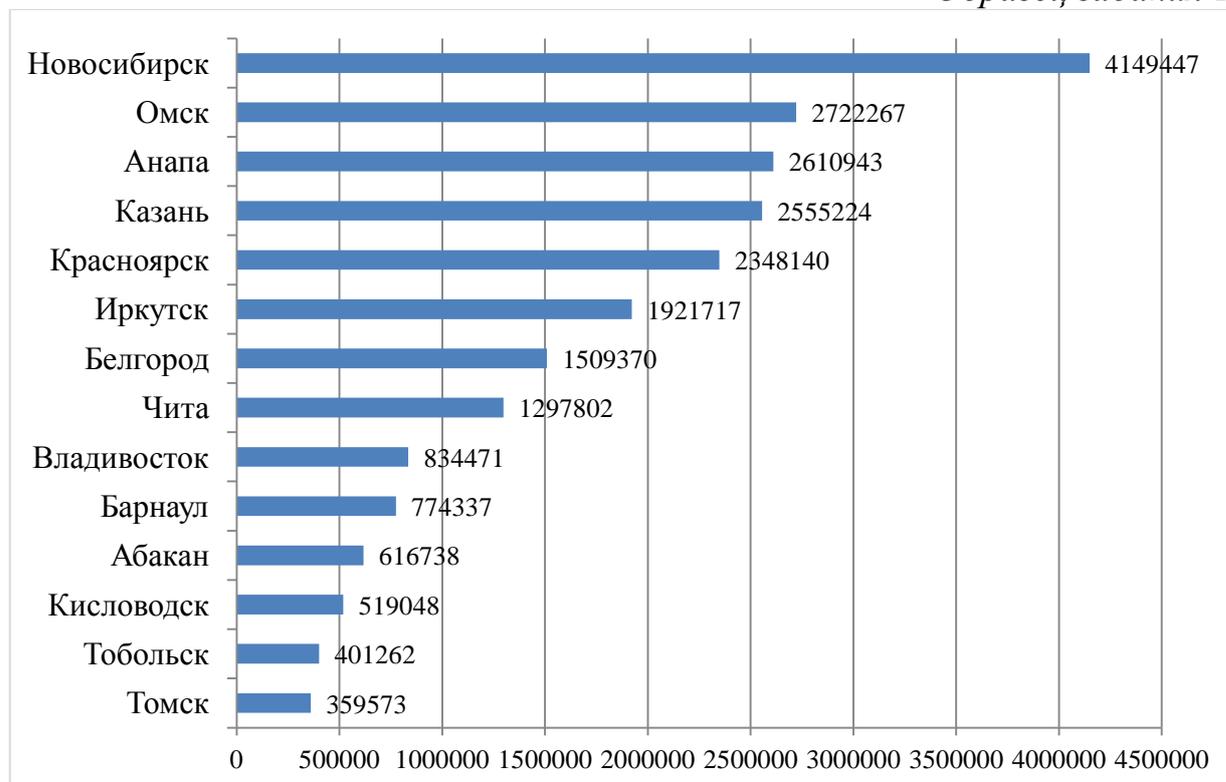
На скриншоте несплошного текста отмечены места, в которых содержится информация, указанная в 1 и 3 вариантах ответа. Т.е. данная информация присутствует на представленной странице сайта, при этом во всём несплошном тексте нет информации об адресе аэропорта и о точном времени, которое занимает перелёт из Омска в Иркутск.

Познавательное действие «анализ и синтез» из категории «работа с информацией» оценивался заданиями 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 28, средний процент выполнения которых составил 34,99%, т.е. данное умение сформировано только у трети обучающихся 7 класса. Данное действие конкретизировалось в работе 4 умениями: «анализировать и создавать текстовую, знаково-символическую, видео, графическую, звуковую модели в соответствии с учебной задачей»; «находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде»; «находить в предложенном источнике информацию, представленную в неявном виде»; «применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев».

На оценку умения «анализировать и создавать текстовую, знаково-символическую, видео, графическую, звуковую модели в соответствии с учебной задачей» были направлены задания 15, 17, 20, средний процент выполнения которых составил 33,04%. Все задания из этой группы были основаны на предметном математическом содержании. В задании 15 требовалось записать выражение, с помощью которого можно получить необходимый результат. В задании 17 нужно было записать название железнодорожной станции или авиакомпании, представленных на диаграмме, в соответствии с требованием задания. Оба задания предполагали работу с данными, представленными на диаграмме, умением идентифицировать одну и ту же информацию, представленную в разном виде. В задании 15 в бланк ответов необходимо было записать 2 самостоятельно составленных выражения. При ответе на задание 15 почти половина обучающихся 7 класса дала ответ в виде числа, а не выражения, с помощью которого можно посчитать результат. Ещё ряд школьников записывали название авиакомпании или железнодорожной станции, долю от общего числа авиакомпаний или железнодорожных станций, описывали принцип построения выражения для расчёта вместо конкретного выражения. С заданием 17 справилось большинство обучающихся 7 класса (68,25%), основные ошибки в данном случае связаны с записью ответа в виде числа. Также ряд ошибок при выполнении данного задания связан с неумением преобразовывать числа в миллионах в десятичную дробь, незнание правил

математического округления, в связи с чем, обучающиеся, выполняявшие 2 вариант работы, записывали названия двух или трёх станций, вместо одной (например, Омск и Анапа, Омск, Анапа и Казань).

Образец задания 17

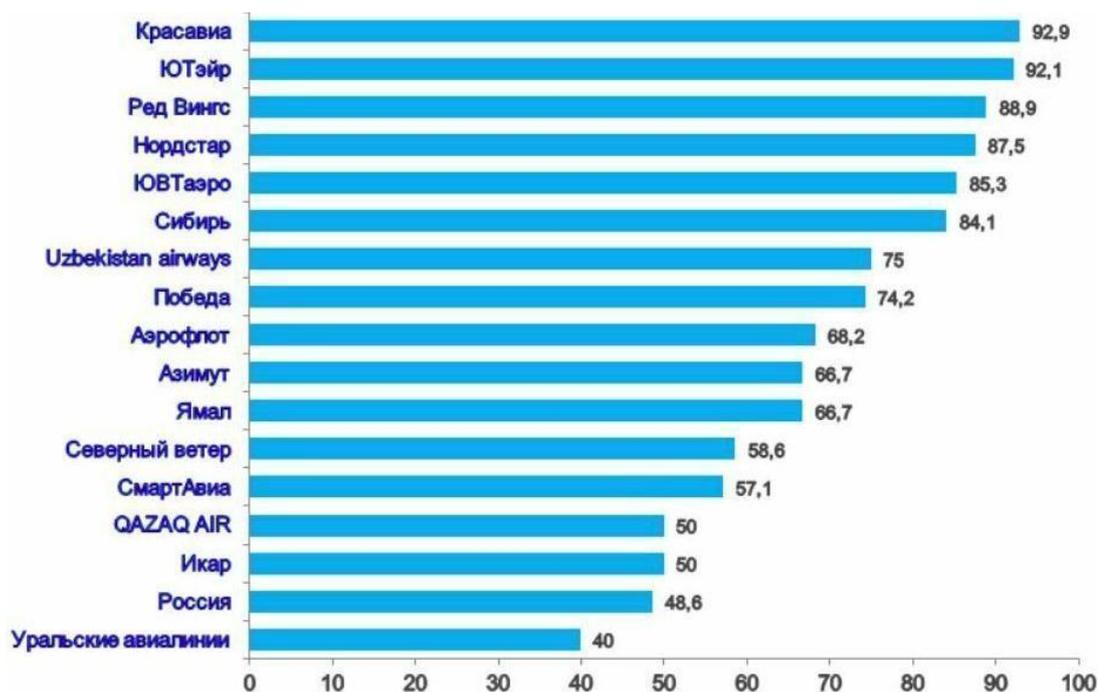


Задание 17

Софью и ее друзей очень удивило, что пассажиропоток станций некоторых городов России настолько различен: от 300 тыс. человек до 4 млн. человек. Запишите, пассажиропоток какой железнодорожной станций составляет 2,7 млн. человек (округляя до сотысячных).

В задании 20 нужно было выбрать из предложенных то числовое выражение, которое позволяет ответить на поставленный вопрос. Задание содержало 1 правильный вариант ответа. В данном случае большинство обучающихся (58%) выбрали неверный вариант выражения. Низкий процент выполнения данного задания, вероятно, связан с предметным содержанием и низким уровнем сформированности предметного умения «вычислять доли от общего числа», а также с несформированностью регулятивных универсальных учебных действий «планировать решение задания», а также «контролировать действия при выполнении задания».

Умение «находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде» оценивалось заданиями 16 и 28, средний процент выполнения которых составил 37,43%. В этих заданиях необходимо было выбрать выводы, которые соответствуют данным, представленным на диаграмме. Оба задания содержали по 2 правильных варианта ответа. Как и во многих других заданиях, большое количество обучающихся (35% в 16 задании и более 60% в 28 задании) выбрали только один вариант ответа.

**Задание 16**

Лиза поделилась с друзьями информацией о соблюдении расписания авиакомпаниями. Рассмотрев диаграмму, они сделали следующие выводы. Выберите верные выводы друзей Лизы.

- 1) Авиакомпания «Сибирь» вовремя отправила и доставила в 2 раза больше рейсов по сравнению с авиакомпанией «Уральские авиалинии».
- 2) Третья часть авиакомпаний вовремя отправили и доставили менее 70% рейсов.
- 3) Авиакомпании «Азимут» и «Ямал» вовремя отправили и доставили одинаково количество рейсов.
- 4) 50% авиакомпаний вовремя отправили и доставили менее 50% рейсов.

В задании 15 необходимо было сопоставить данные, представленные в таблице, с данными, представленными в кластере, и выбрать верный вариант кластера. С данным заданием справилось большинство семиклассников (68,66%). В задании 17 необходимо было выбрать выводы, которые соответствуют информации, представленной в таблице. 34% обучающихся выбрали только по 1 выводу вместо 2, 13% обучающихся – более 2 вариантов ответа. Ещё ряд школьников дал ответ в виде числа.

Умение «находить в предложенном источнике информацию, представленную в неявном виде» оценивалось заданиями 18, 22 и 23, средний процент выполнения которых составил 41,74%. Самым сложным для выполнения оказалось задание 23, с которым справилось менее 1% семиклассников. Вероятно, трудности в выполнении связаны с тем, что задание содержало два вопроса, к тому же требовало вычислений, связанных, в том числе, с расчётом процентов. Лучше всего обучающиеся справились с заданием 18, в котором требовалось выбрать в календаре самую экономически выгодную дату выезда и записать её в бланк ответа. С этим заданием справилось 77% семиклассников, основные ошибки обучающихся, которые не справились с данным заданием, заключаются во внесении в бланк

ответа некорректных данных (указан только месяц, указан промежуток времени вместо конкретного дня).

Умение применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев оценивалось заданием 19 (15,74%). В данном задании необходимо было рассчитать полную стоимость билетов для семьи в указанном направлении и обратно.

Сформированность базового логического действия «сравнение» оценивалось заданиями 5 и 24, средний процент выполнения которых составил 32,24%. Данное действие конкретизировалось умениями «выявлять дефициты информации, данных, необходимых для поставленной задачи»; «самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи» (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

В задании 5 (38,71%) оценивалось умение «выявлять дефициты информации, данных, необходимых для поставленной задачи». При выполнении данного задания 35% обучающихся выбрали более 1 варианта ответа, ещё 20% выбрали один неверный вариант, ряд обучающихся не дал ответа на данное задание. Также часть обучающихся выбирала один из правильных вариантов ответа в сочетании с неверным. В данном задании важно было работать именно с представленным несплошным текстом, а также с требованием задания.

Образец задания 5

Задание 5
В связи с тем, что после ознакомления со стартовой страницей сайта железнодорожного вокзала г. Омска и текстом о его деятельности, у семьи Петровых остались вопросы, можно говорить о том, что...
Выберите один или несколько вариантов ответа.
1) сайт железнодорожного вокзала г. Омска не предоставляет подробной информации о движении пассажирских поездов.
2) предоставленной информации достаточно для планирования поездки на поезде.
3) Петровы невнимательно ознакомились с предложенной информацией.
4) на главной странице сайта размещена только обшая информация о деятельности железнодорожного вокзала, а также система ссылок, по которым можно найти ответы на интересующие вопросы.

В представленном задании правильным является только 4 вариант ответа. В связи с тем, что в несплошном тексте обучающимся был представлен скриншот только стартовой страницы сайта, что отмечалось в инвариантной части задания, нельзя сделать вывод о неполноте информации на всём сайте. Вариант 2 является неверным, потому что в тексте задания указано, что после ознакомления со стартовой страницей сайта у семьи остались вопросы, значит, представленной информации им было недостаточно для планирования поездки. 3 вариант ответа также является ошибочным, потому что на представленном скриншоте не было нужной для семьи информации.

Умение «самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи» (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) оценивалось заданием 24, средний процент выполнения которого составил 25,78%.

В работе также оценивалось действие «сравнение» из категории «работа с информацией». Данное действие конкретизировалось умениями «распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основе предложенного учителем способа её проверки»; «находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках». На оценку первого действия были направлены задания 11 и 14, средний процент выполнения которых составил 29,83%.

При выполнении данных заданий 43% обучающихся выбрали вместо 2 правильных ответов только 1.

Образец задания 11

Задание 11

При подготовке проекта Лиза прочитала фразу: «С увеличением пассажиропотока экологические проблемы растут». Лиза решила выяснить, какой был пассажиропоток с 2010 по 2020 годы. В интернете она нашла интересующую ее статистику, составленную по данным российских авиакомпаний. Какие из приведенных ниже выводов соответствуют данным, представленным в диаграмме?

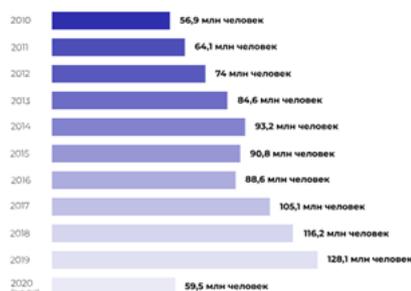
1) Пассажиропоток в России в 2020 году сократился на 46%, по сравнению с 2019 годом.

2) Наблюдается только положительная динамика по увеличению пассажиропотока в России с 2010 по 2020 годы.

3) Доля перевезенных пассажиров за 2010 и 2020 годы практически равна пассажиропотоку в 2018 году.

4) За 10 лет (с 2010 по 2019 годы) пассажиропоток в России вырос в 2,5 раза.

Перевозки пассажиров российскими авиакомпаниями (международные и внутренние перевозки)



Задание 27 (30,8%) было направлено на оценку умения «находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках». 26% обучающихся дали 1 вариант ответа вместо 2-х правильных, ещё 13% семиклассников выбрали более 2 вариантов ответа.

Базовое логическое действие «подведение под понятие» оценивалось заданиями 2, 12, 21, 26, средний процент выполнения которых составил 36,15%, следовательно, данное действие сформировано менее чем у половины семиклассников. Данное действие конкретизировалось умением «понимать и интерпретировать значение слова или словосочетания с помощью информации, представленной в тексте в явном и неявном виде».

Базовое логическое действие «установление причинно-следственных связей» оценивалось заданиями 3, 7, 8, 9, 25, средний процент выполнения которых составил 21,74%. Данное логическое действие конкретизировалось 4 умениями: «выводить следствие из причины»; «строить логические цепочки рассуждений, доказательство»; «установить причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту»; «выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов».

Умение «выводить следствие из причины» оценивалось заданием 8 и 25, средний процент выполнения которых составил 25,82%, т.е. данное умение сформировано только у четверти обучающихся.

Задание 8

Предположите, что могло бы произойти, если бы за 3 часа до вылета у Лизы поднялась температура до 39°C.

- 1) Родители дали бы Лизе жаропонижающее, взяли с собой некоторые лекарства и полетели в гости всей семьей.
- 2) Родители вызвали бы скорую помощь, чтобы оценить состояние дочери и получить документ, который подтвердит болезнь.
- 3) Родители связались бы с аэропортом и, пользуясь рекомендациями специалиста, оформили возврат билетов.
- 4) Родители отказались бы от полета, потеряв все деньги за билеты, потому что билеты нельзя возвращать в день отлета.

В данном задании необходимо было выбрать 2 варианта ответа, опираясь на жизненный опыт. Более 50% обучающихся выбрали только 1 вариант ответа.

Умение «строить логические цепочки рассуждений, доказательство» оценивалось заданием 3 (11,8%), в котором обучающимся необходимо было выбрать обобщающие высказывания, которые соответствуют представленному несплошному тексту, т.е. в данном случае обобщалась информация из разных элементов текста (текст в узком смысле, графические компоненты). Сложность задания была в том, что предложенные варианты ответа представляли собой преобразованную, переформулированную информацию из текста. При выполнении данного задания почти 40% семиклассников выбрали только 1 вариант ответа вместо двух, ещё треть обучающихся дала 2 варианта ответа, один из которых являлся верным, а один – ошибочным.

ОМСКИЙ АЭРОПОРТ
имени Д.М. Карбышева

Омское время 11:03 +7 (3812) 55-69-11 RU | ENG

Пассажирам Авиакомпаниям Партнерам Услуги Об аэропорте

Задать вопрос

Карта полётов | Онлайн-табло | Купить билет | Как добраться

Омский аэропорт имени Д.М. Карбышева

Путешествие на самолете – самый быстрый способ добраться в любую точку страны или мира. К тому же авиAPERелеты в наши дни стали более доступными и комфортными.

Аэропорт города Омска является международным. Из него можно отправиться прямыми рейсами в 21 город России, а также в 5 зарубежных населенных пунктов. При этом время перелета внутри страны колеблется от 1 часа 10 минут до 4 часов 30 минут. Международные перелеты занимают от 30 минут до 12 часов. Продолжительность рейса зависит от удаленности пункта назначения и других факторов.

Задание 3

Какую информацию в целом смогла узнать семья Лизы из предложенного несплошного текста? Выберите один или несколько вариантов ответа.

- 1) Полет в Иркутск из Омска займет не менее 70 минут.
- 2) Сайт аэропорта соответствует современным требованиям к электронным ресурсам.
- 3) На сайте Омского аэропорта есть кнопка для связи клиентов с сотрудниками аэропорта по вопросам авиаперелетов.
- 4) В Омском аэропорту созданы комфортные условия для пассажиров, ожидающих вылета.

В представленном образце правильными являются варианты ответа 1 и 3. В тексте нет указания на точную продолжительность полёта из Омска в Иркутск, но есть указание на то, что перелёты внутри страны занимают от 1 часа 10 минут (1 час = 60 минут, складываем 60 минут и 10 минут, получаем 70 минут), следовательно, перелёт из Омска в Иркутск займёт не менее 70 минут, т.к. Иркутск является городом России.

На сайте имеется кнопка «Задать вопрос», нажав на которую, можно задать вопрос о перелёте сотрудникам аэропорта.

Ответ 2 не является правильным, т.к. представленный несплошной текст освещает только главную страницу сайта, также в тексте не описаны требования к электронным ресурсам, поэтому нет возможности делать выводы о соответствии сайта требованиям.

В тексте нет информации о комфортности зала ожидания. В первом предложении употреблено слово «комфортными», но в нём идёт речь об авиаперелётах в целом, а не об условиях пребывания в зале ожидания.

Умение «установить причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту» оценивалось заданием 7 (21,74%). Данное задание относится к заданиям высокого уровня сложности. В данном случае требовалось оценить возможные риски и выбрать наиболее эффективные действия, которые гарантируют положительный исход дела. Верными были 2 варианта ответа, но почти 60% обучающихся выбрали только 1 вариант ответа.

В задании 9 (23,56%) оценивалось умение «выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов», которое сформировано только у четверти семиклассников. В 1 варианте работы данное задание содержало 2 верных варианта ответа, во 2 – 3 варианта. 66% обучающихся выбрали меньшее количество вариантов при ответе на поставленный вопрос.

Образец задания 9**Задание 9**

София решила готовить проект на тему «Влияние железнодорожного транспорта на природу». Она узнала, что железнодорожный транспорт занимает ведущее место в перечне загрязнителей окружающей среды шумом. В чем причины возникновения шума, создаваемого железнодорожным транспортом?

- 1) Шум возникает в результате взаимодействия колес и рельсов.
- 2) Шум издают пассажиры в процессе движения поезда.
- 3) Шум локомотива возникает из-за работы дизельного двигателя.
- 4) Шум создается при ударе колес по точкам стыковки и неровности рельсов.



Базовое исследовательское действие «установление причинно-следственных связей» оценивалось заданиями 10 и 13, средний процент

выполнения которых составил 32,57%, и конкретизировалось умениями «формулировать цель эксперимента, наблюдения, проекта, опыта с помощью учителя»; «планировать изменения объекта, ситуации».

Задание 10 (46,63%) было направлено на оценку умения «формулировать цель эксперимента, наблюдения, проекта, опыта с помощью учителя». В данном задании обучающимся необходимо было сформулировать описание эксперимента, дополнив формулировку фразами из списка.

В данном случае было важно не только выбрать фразы, но и расположить их в правильной последовательности. Несмотря на то, что в задании имеется 2 пробела, четверть обучающихся выбрала только 1 вариант ответа.

Образец задания 10

Задание 10

Ученые провели исследования по влиянию шумового загрязнения на растения как одного из негативных факторов нарушения экосистемы в местах обитания.

Исследователи заметили, что в появлении молодых сосен важную роль играют птицы, которые боятся шума. Чтобы проверить это, ученые подсчитали количество молодых ростков сосны в обычных районах и районах с повышенным шумовым загрязнением. В последних число молодых побегов сосны оказалось в четыре раза меньше, чем в чистых от шумового загрязнения районах.

В другом эксперименте выяснилось, что цветы, посаженные в зашумленной зоне, в пять раз чаще пользуются вниманием опылителей, так как в этой зоне из-за шумового загрязнения отсутствуют опасные для опылителей хищники.

Опишите проведенные учеными исследования. Для этого дополните предложение, выбрав фразы из списка.

Ученые доказали, что шумовое загрязнение _____, хоть и не напрямую, а с помощью _____.

- 1) воздействует на биосферу
- 2) влияет на растения
- 3) растений и животных
- 4) опылителей и переносчиков семян

В задании 13 (28,89%) оценивалось умение «планировать изменения объекта, ситуации», данное умение не сформировано у большинства обучающихся.

Базовое логическое действие «обобщение» оценивалось заданиями 4 и 6, средний процент выполнения которых составил 47,39%, и конкретизировалось умениями «делать выводы»; «делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях».

На оценку умения «делать выводы» было направлено задание 6 (46,9%).

В задании требовалось выбрать назначение информации, расположенной на сайте. С заданием справилась почти половина семиклассников. Правильными являлись 2 варианта ответа, 40% обучающихся, как и при выполнении многих других заданий, дали только 1 вариант ответа.

Задание 6

На главной странице сайта Железнодорожного вокзала г. Омска размещена кнопка «Как проехать», потому что...

Выберите один или несколько вариантов ответа.

- 1) этот раздел органично вписался в дизайн сайта.
- 2) иногородние пассажиры не знакомы с расположением вокзала и маршрутами городского транспорта.
- 3) вокзал расположен на окраине города.
- 4) это важно для тех омичей, которые планируют первую поездку по железной дороге.

Задание 4 (47,89%) оценивало сформированность умения «делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях». В данном задании обучающимся нужно было выбрать вопросы, которые соответствуют содержанию текста. Важно было понять тему конкретного текста и отклонить вопросы, которые касаются смежных тем, но не соответствуют данному тексту. Почти половина обучающихся 7 класса справилась с выполнением задания, треть обучающихся выбрала 1 вариант ответа вместо 2, около 20% обучающихся не смогли понять тему текста и установить взаимосвязь между текстом и предложенными вопросами.

Таким образом, в 2024 году отмечается низкий уровень сформированности метапредметных (познавательных) универсальных учебных действий, все действия сформированы менее чем у 50% обучающихся.

Оценка функциональной грамотности

Для оценки уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся в комплексную работу были включены задания по шести видам функциональной грамотности: читательской, математической, естественно-научной, финансовой, креативного мышления и глобальных компетенций.

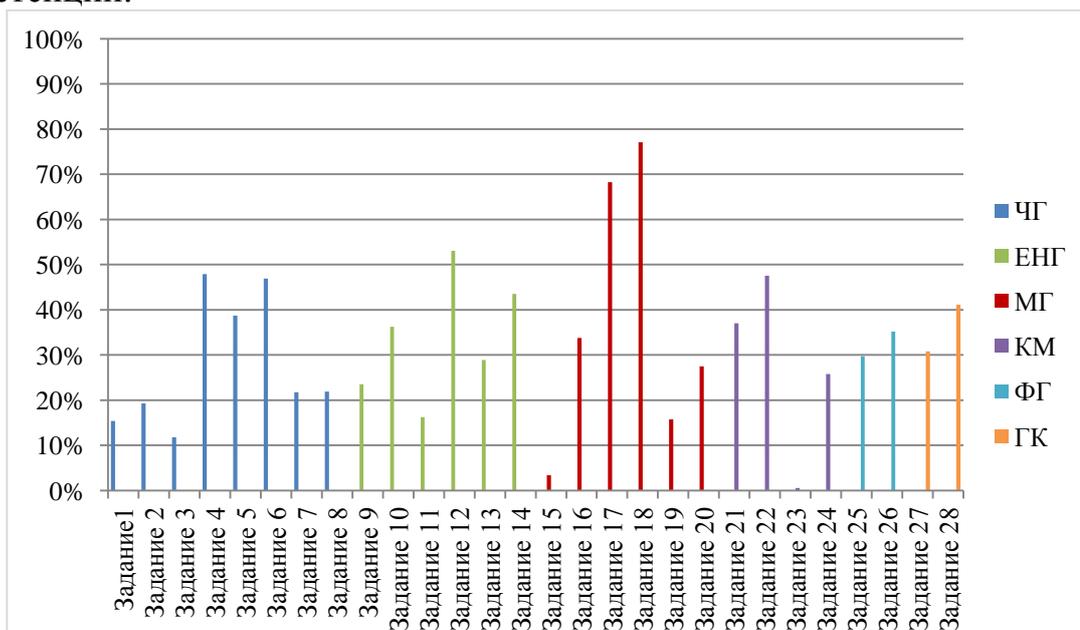


Рис. 9. Распределение по видам функциональной грамотности обучающихся, успешно справившихся с заданиями комплексной работы в 7 классе, в %

Комплексная работа 2024 года содержала разное количество заданий по разным видам грамотности. В работу было включено 8 заданий на оценку

читательской грамотности (29%), так как данный критерий – один из ведущих видов функциональной грамотности. При выполнении заданий на любые другие виды грамотности, при решении жизненных ситуаций человеку всегда необходимо в той или иной степени прибегать к прочтению текстов разных видов (сплошных, несплошных, смешанных). Комплексная работа также содержала по 6 заданий (22%), направленных на оценку математической и естественно-научной грамотности - ведущих и базовых видов функциональной грамотности. В рамках реализации Регионального плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Омской области на 2023-2024 учебный год от 11.09.2023 г., в комплексную работу для обучающихся 7 классов было также включено 4 (14%) задания на оценку финансовой грамотности. Комплексная работа содержала по два (по 7%) задания на оценку креативного мышления и глобальных компетенций.

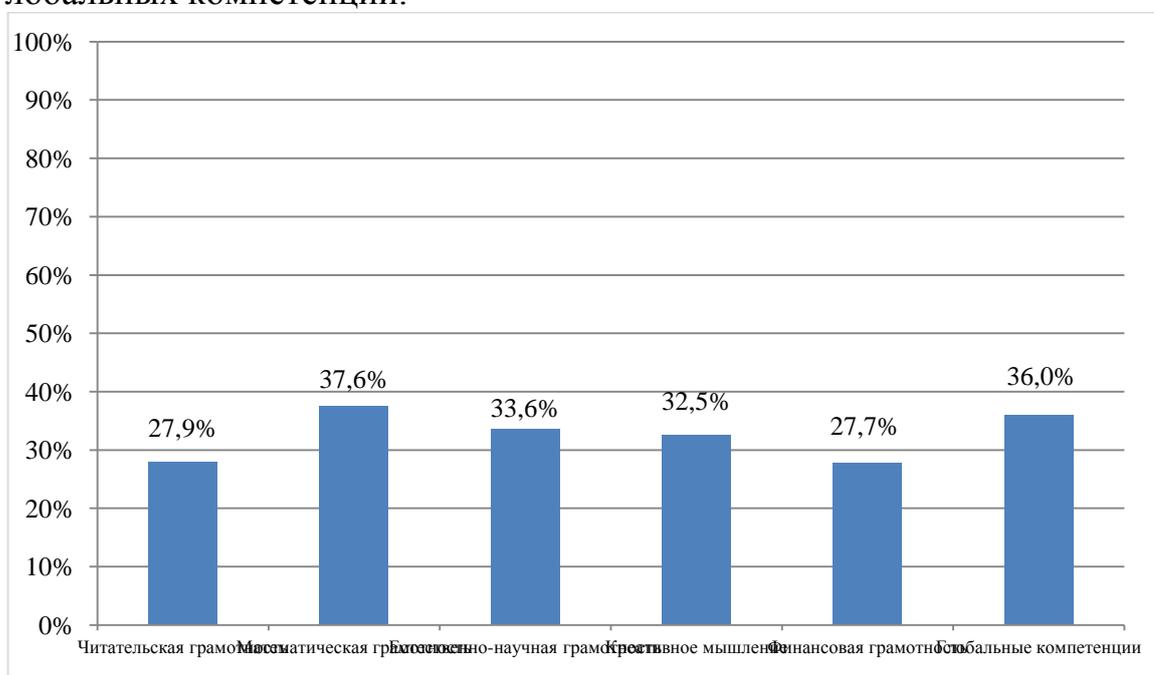


Рис. 10. Результаты комплексной работы для обучающихся 7-х классов по видам функциональной грамотности

По данным, представленным на диаграмме, можно сделать вывод о том, что все виды функциональной грамотности не сформированы у большинства обучающихся (от 74% до 62%).

Рассмотрим подробнее результаты из каждого блока функциональной грамотности.

В блоке «Читательская грамотность» было выделено 4 компетентностных области оценки: «находить и извлекать информацию», «интегрировать и интерпретировать информацию», «оценивать содержание и форму текста», также в 2024 году было введено задание из области «использовать информацию из текста».

На оценку компетентности «находить и извлекать информацию» были направлены задания 1 (15,37%) и 2 (19,31%), средний процент выполнения которых составил 17,34%. В задании 1 данная компетентность

конкретизируется умением «определять наличие/отсутствие информации». Данное задание было полностью направлено на работу с предложенным несплошным текстом и поиском информации в нём, оно не требовало проведения сложных мыслительных операций. В 2023 году процент сформированности данного умения составлял 43%, следовательно, наблюдается отрицательная динамика в формировании данного умения. Умение «определять место, где содержится искомая информация» (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.) оценивалось заданием 2. Для выполнения данного задания необходимо было не только извлечь информацию из предложенного несплошного текста, но и предположить, опираясь на жизненный опыт, где запрашиваемой информации быть не может. В 2023 году средний процент выполнения заданий на данное умение составил 46%, что более чем в 2 раза превышает результат 2024 года. Таким образом, можно констатировать, что только пятая часть обучающихся 7-х классов умеет находить и извлекать информацию из несплошного текста, средний процент сформированности данной компетентности снизился в 2,5 раза по сравнению с 2023 годом.

Сформированность компетентности «интегрировать и интерпретировать информацию» оценивалась в заданиях 3 и 4, средний процент выполнения которых составил 29,84%. Данная компетентность конкретизировалась умениями «понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)»; «формулировать (составлять) вопросы к тексту по предложенным вопросительным словам». Первое умение оценивалось заданием 3, в котором нужно было выбрать те сведения, которые соответствуют представленному тексту, использование дополнительных знаний при выполнении задания не подразумевалось, но от обучающихся требовалось сопоставлять информацию, представленную разными способами. С заданием справилась только 11,8% обучающихся. Основной ошибкой обучающихся был выбор только одного варианта ответа вместо двух правильных. В задании 4 оценивалось умение «формулировать (составлять) вопросы к тексту по предложенным вопросительным словам», с ним справилось 47,89% семиклассников, это самый высокий показатель по разделу «читательская грамотность». Данное задание предполагало понимание обучающимися темы и проблемы текста, выбор вопросов, соответствующих теме текста. Таким образом, читательская компетентность «интегрировать и интерпретировать информацию» сформирована только у трети семиклассников.

На оценку компетентности «оценивать содержание и форму текста» были направлены задания 5 и 6, средний процент выполнения которых составил 42,8%. В задании 5 проверялось умение «оценивать полноту, достоверность информации», с заданием справилось 38,71% обучающихся. 35% школьников выбирало 2 и более вариантов ответа вместо 1 правильного. Умение оценивать содержание текста или его элементов оценивалось в задании 6 (46,9%), в котором обучающимся необходимо было оценить значение элементов сайта для его посетителей. Таким образом, можно

говорить о том, что данная компетентностная область читательской грамотности сформирована у обучающихся 7 класса лучше других областей.

Задания 7 и 8, средний процент выполнения которых составил 21,8%, было направлено на оценку компетентности «использовать информацию из текста». Данная компетентность конкретизировалась умениями «использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний» (задание 7) и умение «прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации из текста» (задание 8). Оба задания были выполнены только пятой частью обучающихся. В задании 7 семиклассникам требовалось выбрать оптимальные решения для достижения цели, учитывая сопутствующие условия. В задании 8, опираясь на жизненный опыт, нужно было предположить, как будут развиваться события в предлагаемых условиях. При выполнении каждого из этих заданий более 50% обучающихся 7 класса выбирали в качестве правильного ответа только один вариант, вместо 2.

В целом, можно сделать вывод о том, что все компетентностные области читательской грамотности сформированы менее чем у половины обучающихся 7-х классов. Хуже всего сформирована компетентностная область читательской грамотности «находить и извлекать информацию» (17,34%), которая является начальной стадией освоения читательской грамотности обучающимися, без данной компетентности трудно работать с текстом любого содержания и выполнять задания на любой вид функциональной грамотности.

В блоке «Естественно-научная грамотность» было выделено три компетентностных области оценки: «научное объяснение явлений», «понимание и применение особенностей естественно-научного исследования» и «интерпретация данных для получения выводов».

На оценку компетентности «научное объяснение явлений» были направлены задания 9 и 12. В данных заданиях оценивался уровень сформированности умения «применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления». Средний процент выполнения данных заданий составил 38,31%, т.е. большинство обучающихся не владеют указанным умением. Задание 9 (23,56%) было посвящено проблеме транспорта и экологии, обучающимся необходимо было определить причины возникновения одного из типов загрязнения окружающей среды авиационным или железнодорожным транспортом. Главной ошибкой при выполнении данного задания был выбор одного варианта ответа вместо 2, а во 2 варианте работы 1 или двух ответов вместо трёх необходимых. Задание 12 (53,06%) опиралось на предметные физические знания, обучающимся необходимо было выбрать верное объяснение процесса, связанного с движением тела. Данное задание стало самым лёгким из раздела «естественно-научная грамотность» для обучающихся 7 класса. В 2023 году данная компетентностная область также оценивалась и иллюстрировалась этим умением. Тогда средний процент выполнения

заданий из этой области составил 64%, таким образом, наблюдается существенное снижение результатов по данной компетентностной области.

На оценку компетентности «понимание и применение особенностей естественно-научного исследования» были направлены задания 10 и 13 (средний процент – 32,57%). В задании 10 оценивался уровень сформированности умения «распознавать и формулировать цель данного исследования». С заданием справилось 36,25% школьников, в 2023 году данное умение также оценивалось в рамках комплексной работы для 7 класса, тогда с ним справилось 79% участников исследования. В задании 13 (28,89%) оценивалось умение «предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса». Таким образом, в формировании данной компетентностной области оценки наблюдается незначительная отрицательная динамика, которая объясняется увеличением количества заданий и повышением уровня их сложности.

На оценку компетентности «интерпретировать данные для получения выводов» были направлены задания 11 и 14. Средний процент их выполнения составил 29,86%. В данных заданиях оценивался уровень сформированности умения «анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы». Анализ ответов обучающихся показал, что школьники дают неполные или частично правильные ответы, это говорит как о несформированности оцениваемого умения, так и о низком уровне сформированности регулятивных действий.

Ни одна компетентностная область из блока «естественно-научная грамотность» не сформирована более чем у 40% обучающихся, следовательно, обучающиеся 7-х классов ОО Омской области демонстрируют низкий уровень сформированности данного вида функциональной грамотности.

В блоке «Математическая грамотность» также были выделены три компетентностные области оценки: «формулировать ситуацию на языке математики»; «применять математические понятия, факты, процедуры»; «интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты».

На оценку компетентности «формулировать ситуацию на языке математики» были направлены задания 18, 20 (средний процент – 52,29%), в которых оценивалось умение «представлять ситуацию математически, используя соответствующие переменные, символы, диаграммы и стандартные модели». В задании 18 (77,09%) необходимо было выбрать дату отъезда, в которую стоимость билетов будет самой низкой, т.е. обучающимся необходимо было провести сравнение чисел в тысячах и выбрать самое маленькое из них. Данное задание имело характеристику низкого уровня сложности, поэтому с ним справилось большое количество обучающихся. При обработке ответов обучающихся были выявлены ошибки, связанные с регулятивными УУД (формулировка записи ответа), из-за которых ряд ответов не может быть засчитан как верный. В задании 20 (27,5%) нужно было выбрать выражения, с помощью которых можно произвести необходимые расчёты для решения поставленной задачи.

Затруднения обучающихся были связаны с непониманием требования задачи, а также с тем, что они не привыкли описывать свои действия, позволяющие добиться результата (несформированность регулятивных УУД). Несмотря на то, что в среднем с заданиями из этой компетентностной области справилось более 50% обучающихся, нельзя говорить, что данная компетентность сформирована у большинства обучающихся, т.к. высокий процент был обеспечен за счёт простого задания, в котором необходимо было только провести сравнение чисел и выбрать из них наименьшее, с более сложным заданием справилась только четверть обучающихся.

Наличие у обучающихся компетентности «применять математические понятия, факты, процедуры» проверялось в задании 16 (33,75%), в котором оценивалось конкретизирующее умение «выполнять действия с числами, графическими и статистическими данными и информацией, алгебраическими выражениями и уравнениями, а также геометрическими фигурами». Задание предполагало работу с диаграммой и выводами по ней. 35% обучающихся выбрали только один вариант ответа вместо 2 правильных. В 2023 году данное умение также оценивалось в комплексной работе, уровень его сформированности составил 34%, следовательно, можно говорить о стабильно низком уровне сформированности данного умения и данной компетентностной области оценки.

На оценку компетентности «интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты» были направлены задания 15, 17, 19, средний процент выполнения которых составил 29,12%. В заданиях 15 (3,36%) и 17 (68,25%) оценивалось умение «интерпретировать информацию, представленную в графической форме, на диаграммах». В задании 15 обучающимся необходимо было самостоятельно записать выражение, с помощью которого можно было провести необходимые расчёты, в задании 17 школьники должны были записать название авиакомпании или железнодорожной станции, соответствующих условиям задания. На низкий уровень сформированности данного умения в текущем году повлияла необходимость самостоятельно составлять выражение для решения задания, в 2023 году данный показатель составил 63%. Вероятно, задания такого типа непривычны для обучающихся, несмотря на то, что в ежедневной учебной деятельности семиклассники регулярно составляют выражения для решения математических задач, но, вероятно, испытывают затруднения в применении своих знаний в нестандартной ситуации. Задание 19 (15,74%) оценивало уровень сформированности умения «оценивать результат с точки зрения контекста». В задании требовалось провести математические расчёты с тысячами рублей и правильно внести ответ в бланк, в соответствии с требованием задания.

2 из 3 компетентностных области математической грамотности сформированы только у трети обучающихся 7 класса, компетентностная область «формулировать ситуацию на языке математики» сформирована у половины обучающихся.

В блоке «Финансовая грамотность» были выделены четыре компетентностные области оценки: «распознавание финансовой информации», «анализ информации в финансовом контексте», «оценка финансовых проблем», «применение финансовых знаний».

На оценку компетентности «распознавание финансовых проблем» было направлено задание 21 (37,05%), в котором оценивалось умение «выявлять покупки, требующие затрат». В данном случае обучающимся необходимо было выбрать варианты ответа, которые потребуют финансовых затрат от родителей. При этом в тексте задания были чёткие указания на то, какие расходы берут на себя организаторы, а какие – родители. При выполнении задания не требовалось обрабатывать большой массив информации или привлекать фоновые знания. Низкий процент выполнения данного задания связан не только с низким уровнем сформированности финансовой грамотности, но и с низким уровнем сформированности читательской грамотности и регулятивных УУД.

Область компетентности «анализ информации в финансовом контексте» оценивалась заданием 22 (47,55%), в котором проверялось умение «определять финансовые возможности покупки». Основные ошибки обучающихся при выполнении данного задания связаны с выбором меньшего количества правильных ответов, чем имелось в задании.

Задание 24 (25,78%) оценивало компетентностную область финансовой грамотности «оценка финансовой информации» и было направлено на оценку сформированности умения «определять финансовую выгоду от покупки». Данное умение сформировано только у пятой части обучающихся 7 класса. В задании оценивались знания о современных способах оплаты покупок.

Компетентностная область «применение финансовых знаний» оценивалась заданием 23 (0,58%) и предполагала оценку уровня сформированности умения «просчитывать стоимость покупки». В задании необходимо было рассчитать стоимость билетов для семьи, с учётом положенных им скидок и льгот и сопоставить полученную сумму с суммой, которую необходимо потратить, чтобы приобрести билеты на другой вид транспорта. Помимо финансовой и математической составляющей, на низкий процент выполнения задания повлияла и правильность внесения ответа в бланк.

Все компетентностные области финансовой грамотности сформированы менее чем у половины обучающихся, что говорит о низком уровне сформированности финансовой грамотности у обучающихся региона.

В блоке «Креативное мышление» исследовались компетентностные области «выдвижение разнообразных идей» и «оценка и отбор креативных идей».

Компетентностная область «выдвижение разнообразных идей» конкретизировалась умением «предлагать несколько альтернативных различающихся между собой решений социальной проблемы, которые основаны на вовлечении различных действующих лиц, использовании

разных инструментов или методов достижения желаемого результата». Данное умение оценивалось заданием 25 (29,78%). В указанном задании обучающимся было необходимо выбрать способы решения проблемы, которые будут соответствовать условиям пребывания в транспортном средстве, а также помогут достичь желаемой цели. Четверть обучающихся выбрала только 1 решение вместо двух правильных. Многие обучающиеся выбирали один правильный ответ в сочетании с неправильным. В данном случае обучающимся было важно учесть, что правильные варианты должны не только решать описанную проблему, но и соответствовать нескольким факторам: быть простыми в исполнении, не мешать окружающим, либо, в другом варианте, быть полезными, не приносить вред. Все варианты ответа соответствовали хотя бы одному требованию, важно было выбрать те, которые соответствуют всем требованиям сразу.

Компетентностная область «оценка и отбор креативных идей» оценивалась заданием 26 (35,2%) и конкретизировалась умением «различать верно аргументы за и против предлагаемого решения социальной проблемы; отбирать наиболее креативные идеи, появившиеся в ходе обсуждения социальной проблемы в классе». Все аргументы, приведённые в вариантах ответа в той или иной степени, могут быть убедительными, но важно выбирать те, которые объясняют суть проблемы, включают в себя факты, статистическую информацию, указывают на способы решения проблемы. Аргументы, содержащие запугивание, угрозы, могут оказать разовое действие, но они не помогут человеку справиться с проблемой. 37% обучающихся выбрали только 1 вариант ответа вместо 2 правильных.

В блоке «Глобальные компетенции» оценивались компетентностные области «выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы, точки зрения»; «формулировать аргументы». Область оценки «выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы, точки зрения» конкретизировалась умением «анализировать перспективы на основе данных графика» и оценивалась заданием 28 (41,11%). В задании необходимо было выбрать варианты ответа, в которых описаны положительные перспективы развития компаний. Задание содержало 2 правильных варианта ответа, четверть обучающихся выбрала только один вариант ответа.

Уровень сформированности умения «формулировать аргументы, отбирая адекватные аргументы среди предложенных» оценивался заданием 27 (30,8%). Четверть обучающихся дала только 1 вариант ответа вместо двух правильных, 20% обучающихся выбрала 2 варианта ответа, один из которых был неверным.

Таким образом, результаты комплексной работы демонстрируют низкий уровень сформированности всех видов функциональной грамотности у обучающихся 7-х классов.

Сравним результаты 2024 года по видам функциональной грамотности с результатами прошлых лет.

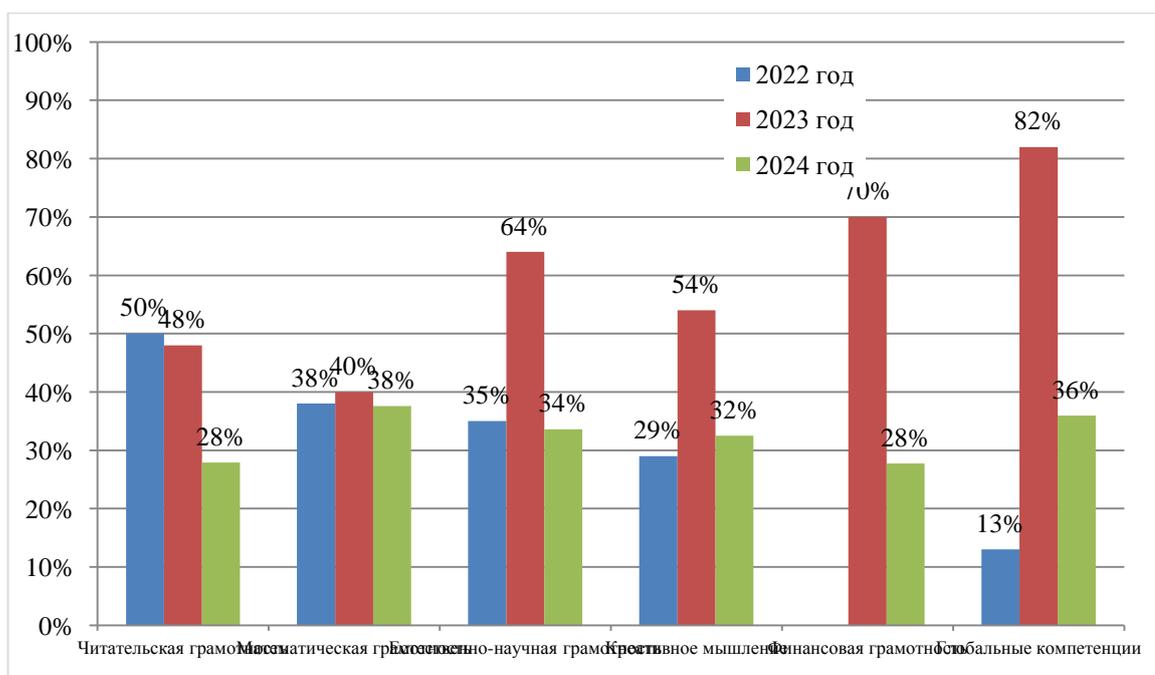


Рис. 11. Сравнение результатов комплексной работы в 7 классе по видам функциональной грамотности 2022, 2023 и 2024 годов

На основании данных, представленных на диаграмме, можно констатировать существенное снижение уровня сформированности большинства видов функциональной грамотности у обучающихся 7-х классов по сравнению с 2023 годом. В области математической грамотности наблюдаются стабильно низкие результаты на протяжении 3-х лет. Одним из факторов, повлиявших на результаты исследования в 2024 году, является усложнение требований в части заданий, введение заданий на оценку новых компетентностных областей, увеличение общего числа заданий, а также несформированность регулятивных УУД, направленных на понимание текста задания. При этом по ряду областей (естественно-научная грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции) результаты сопоставимы или превышают результаты 2022 года.

Выявление типичных ошибок обучающихся 7-х классов при выполнении комплексной работы

В процессе обработки результатов выполнения комплексной работы обучающимися 7-х классов был выделен ряд наиболее часто встречающихся ошибок, которые совершают школьники, при выполнении заданий и внесении ответов в специальные бланки.

Наиболее часто встречающейся общей ошибкой является выбор только одного (или двух вместо трёх) варианта ответа в заданиях, требования которых не называют точное количество правильных вариантов ответа. Вероятно, обучающиеся находят один вариант ответа и считают задание выполненным, хотя в заданиях применяется формулировка «выберите один или несколько вариантов ответа».

Следующей распространённой ошибкой является запись ответа словом или фразой в тех случаях, когда требуется выбор варианта ответа, и на это

есть прямое указание в тексте задания, и наоборот, выбор варианта ответа в тех заданиях, где требуется записать ответ в виде числа или слова, а также подразумевается запись последовательности чисел вместо выбора вариантов ответа. Такая ошибка говорит о непонимании обучающимися требования заданий.

Рассмотрим некоторые варианты ответа обучающихся на задание 17:

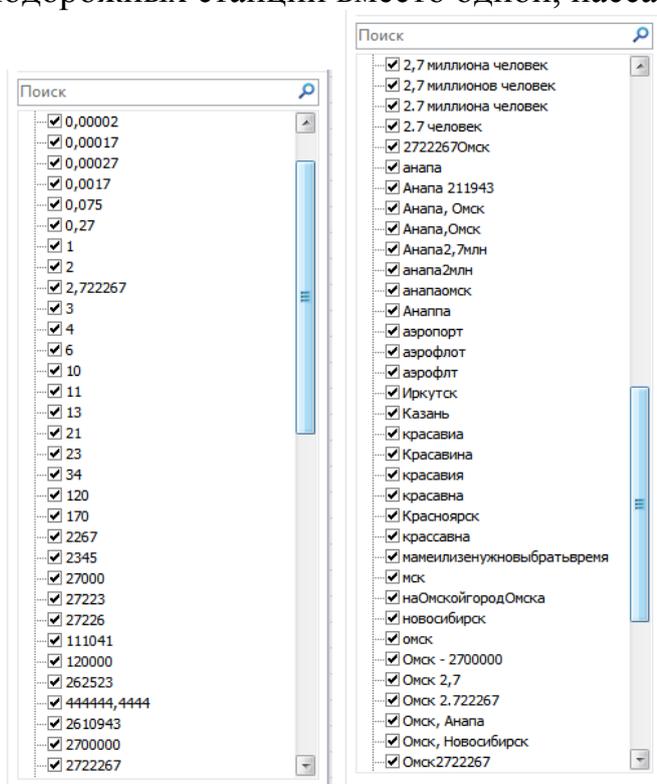
Задание 17

Лиза вместе с мамой выбирала билеты в Иркутск на самолет. Билеты можно купить у различных авиакомпаний. Из города Омска в Иркутск билеты на самолет предлагают авиакомпании: Аэрофлот, Северный ветер и Уральские авиалинии. Лиза напомнила маме, что не все авиакомпании доставляют своих пассажиров вовремя и при выборе билета на это тоже надо обращать внимание. Запишите, какую авиакомпанию лучше выбрать Лизе и ее маме.

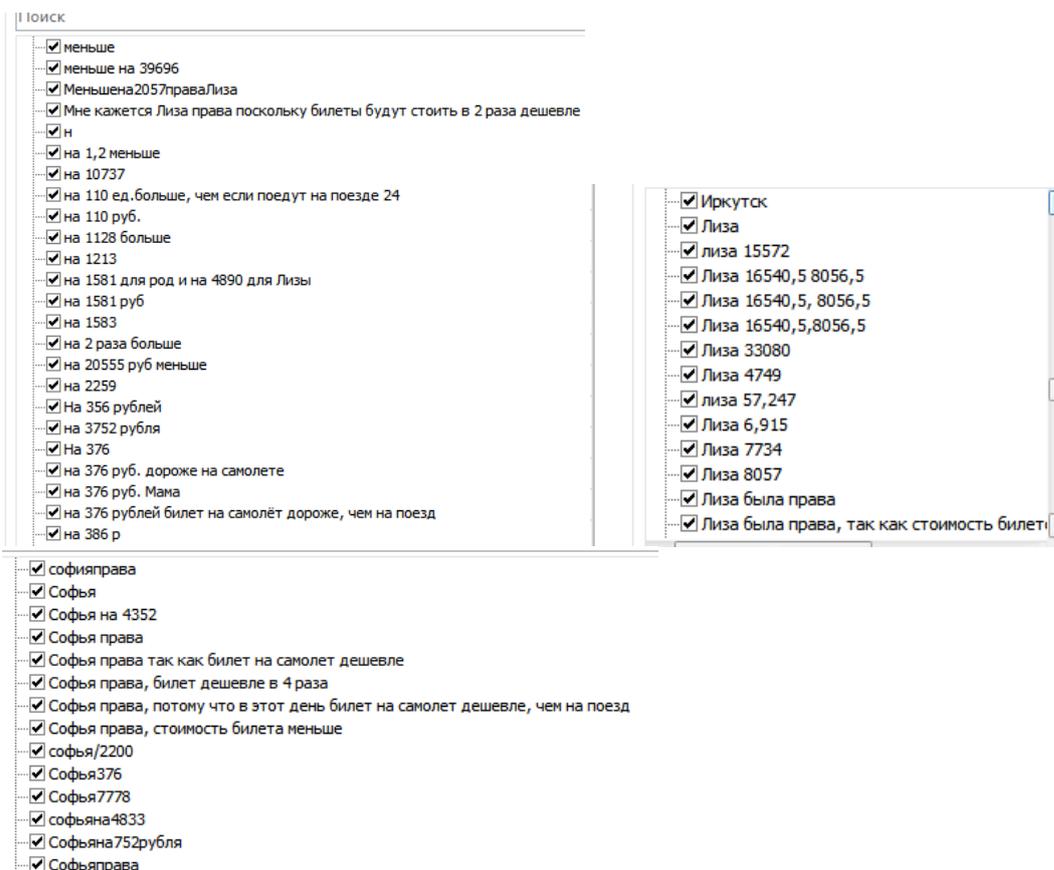
Задание 17

Софию и ее друзей очень удивило, что пассажиропоток станций некоторых городов России настолько различен: от 300 тыс. человек до 4 млн. человек. Запишите, пассажиропоток какой железнодорожной станций составляет 2,7 млн. человек (округляя до сотысячных).

В веере ответов обучающихся встречались числа, названия двух железнодорожных станций вместо одной, пассажиропоток станции:

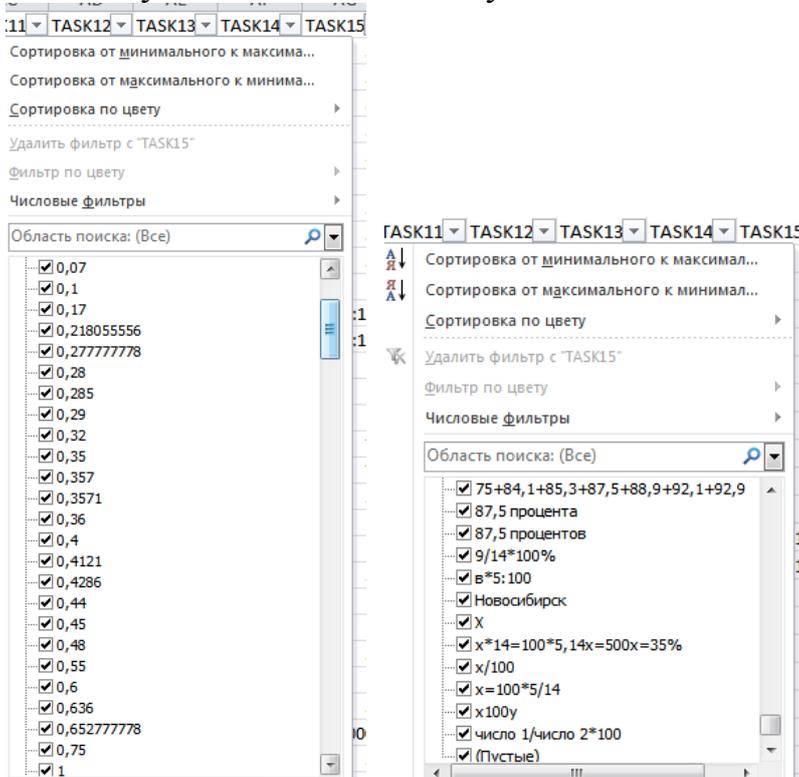


В задании 23 требовалось оценить разные предложения по поездке, записать имя того, кто прав, а также сумму, которую удастся сэкономить семье, при этом среди ответов обучающихся встречалось просто указание на члена семьи, который предложил более выгодный вариант, без указания сэкономленной суммы, либо, наоборот, обучающиеся записывали только сумму без указания на то, чье предложение выгоднее:



К этому типу ошибок можно также отнести запись результата вместо выражения, с помощью которого данный результат можно получить.

Например, часть обучающихся дала следующие ответы на задание 15:



Более 40% обучающихся дали ответ в виде числа вместо конкретного выражения, с помощью которого можно решить поставленную задачу,

семиклассники давали описание принципа построения выражения, записывали абстрактные выражения, а также долю в процентах. Требование задания при этом выглядело следующим образом:

Задание 15
 Лиза, готовясь к поездке в Иркутск, узнала, что не все авиакомпании отправляют свои рейсы вовремя. Оказалось, что ни одна из 17 авиакомпаний, которые доставляют пассажиров в различные города России и зарубежные страны в 2023 году, не смогла вовремя осуществить абсолютно все рейсы (рис 1.).

Авиакомпания	Показатель регулярности (%)
Красавиы	92,9
ЮТэйр	92,1
Ред Вингс	88,9
Нордстар	87,5
ЮВТэйро	85,3
Сибирь	84,1
Uzbekistan airways	75
Победа	74,2
Аэрофлот	68,2
Азимут	66,7
Ямал	66,7
Северный ветер	58,6
СмартАвиа	57,1
QAZAQ AIR	50
Икар	50
Россия	48,6
Уральские авиалинии	40

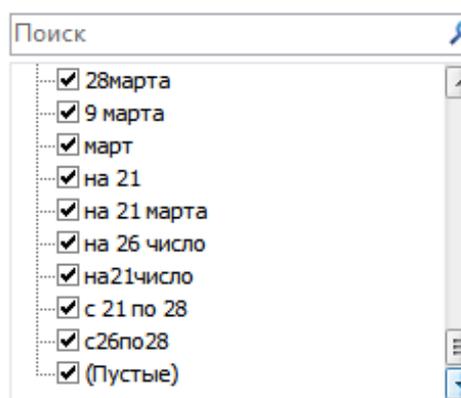
Рис 1. Показатели регулярности полетов авиакомпаний в 2023 году

Запишите числовое выражение, с помощью которого можно определить долю (в процентах) авиакомпаний, которые вовремя отправили и доставили от 75% до 92,9% рейсов.

Ещё одной ошибкой является избегание ответа. В задании 18 ряд обучающихся записал просто название месяца вместо конкретной даты, некоторые семиклассники указывали промежуток времени, хотя в задании требовалось записать конкретную дату:

Задание 18
 Планируя путешествие в Иркутск, Лиза вместе с родителями проанализировали стоимость билетов с 23 марта по 31 марта. На какое число лучше всего им взять билеты?

Март 2024						
Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
				1	2	3
				32 432	50 149	34 383
4	5	6	7	8	9	10
39 963	15 539	56 284	15 615	23 246	26 472	18 194
11	12	13	14	15	16	17
26 088	11 464	40 003	18 109	26 088	25 578	24 563
18	19	20	21	22	23	24
20 618	11 464	25 453	15 539	20 719	20 618	20 618
25	26	27	28	29	30	31
20 719	8 199	21 949	11 464	26 472	23 246	25 588



Все распространённые ошибки, допущенные обучающимися 7 класса при выполнении комплексной работы, связаны с непониманием требования

задания, низким уровнем познавательных универсальных учебных действий, непосредственное влияние также оказывает низкий уровень регулятивных учебных действий.

По итогам проведения региональной диагностической работы на оценку умения «Работа с текстом» в 7-х классах ОО Омской области, которая проводилась 19 октября 2023 года, был выявлен низкий уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся 7-х классов. Средний процент выполнения заданий на оценку сформированности регулятивных универсальных учебных действий составил 43,7%, более половины обучающихся (59,5%) не достигли базового уровня при выполнении заданий на оценку регулятивных УУД. Выявлен низкий уровень сформированности у обучающихся 7-х классов регулятивных универсальных учебных действий «планировать решение предметного задания», а также «оценивать правильность выполнения предметного задания».

При сопоставлении результатов комплексной работы с результатами диагностической работы на оценку умения «Работа с текстом», можно предположить, что именно регулятивные умения при работе с текстом задания влияют на успешность выполнения, как предметных заданий, так и заданий на оценку познавательных УУД и функциональной грамотности. При этом задания на оценку функциональной грамотности изначально сложнее многих привычных предметных заданий, т.к. формирование функциональной грамотности начинается с уровня освоения знаний «применение в стандартной ситуации». Таким образом, для повышения качества знаний обучающихся, повышения уровня их успешности важно не только давать обучающимся предметные знания, но и развивать регулятивные универсальные учебные действия, повышение уровня которых обязательно приведёт к повышению уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий и функциональной грамотности обучающихся.

Выводы в разрезе показателей:

1. С комплексной работой для 7-х классов в 2024 году справилось (правильно сделано 50% и более заданий) менее 15% обучающихся. Процент выполнения работы составил 31,88% (в 2023 году он составлял 52,98%). Снижение результатов связано с повышением сложности комплексной работы за счёт увеличения количества заданий, а также с низким уровнем сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся 7-х классов.

2. На основании сопоставления результатов комплексной работы в 7 классе с нормальным распределением результатов, а также доверительных интервалов каждого МР можно говорить о высокой степени объективности результатов комплексной работы в целом (процент необъективных результатов составил 13%).
3. Большинство обучающихся 7 класса (88,1%) продемонстрировали минимальный/ниже базового уровень подготовки по результатам комплексной работы. По результатам мониторинга не выявлено обучающихся, достигнувших высокого/выше базового уровня подготовки.
4. Все оцениваемые в комплексной работе познавательные универсальные учебные действия не сформированы у большинства обучающихся 7 класса (от 52,6% до 84,6% обучающихся).
5. В 2024 году отмечается низкий уровень сформированности всех видов функциональной грамотности у обучающихся 7 класса. Уровень сформированности разных видов функциональной грамотности находится в диапазоне от 27% до 36%.
6. На результаты обучающихся ОО влияет местонахождение и численность обучающихся в ОО, а также включённость в список ШНОР.

Анализ эффективности принятых мер

1. На основе создания нормативно-правовой базы на региональном уровне (наличие регионального регламента проведения мониторинга образовательных достижений обучающихся) и формирования позитивного отношения к процедурам ОКО (проведение семинаров и вебинаров) доля обучающихся из школ, демонстрирующих первый признак необъективности, составила всего 13%.
2. На основе анализа контекстных данных участников мониторинга можно сделать вывод о том, что на результаты обучающихся ОО влияет местонахождение, численность обучающихся в ОО и включённость ОО в список ШНОР. Считать эффективным кластерный подход к выборке участников мониторинга образовательных достижений.
3. На основе анализа данных по достижению обучающимися метапредметных (познавательных) УУД в связи с сокращением в 5 раз доли обучающихся, достигших базового и выше базового уровней подготовки, считать реализацию управленческих решений по вопросу неэффективными. Так как при усложнении инструментария мониторинга образовательных достижений большинство обучающихся не достигли базового уровня не из-за несформированности познавательных УУД, а из-за того, что у большинства обучающихся не сформированы регулятивные

УУД (определять условия и требования предметного задания), необходимо продумать работу по формированию регулятивных УУД у обучающихся 7-х классов школы.

4. На основе анализа данных по оценке функциональной грамотности принятые меры считать недостаточно эффективными по сравнению с прошлым годом, в связи со снижением уровня показателей по всем видам функциональной грамотности.

Зам директора по УР



А.А.Лай